

ДВНЗ «ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Факультет природничо-математичної освіти та фізичної культури

Кафедра теорії і методики фізичної культури та здоров'язбереження



Холодний О.І., Мусхаріна Ю.Ю.,
Пристинський В.М., Федь І.А., Макаренко А.В., Григоренко Г.В.,
Віцько С.М., Зінов'єв О.М.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

*(для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Середня освіта (Фізична культура)»)*



Слов'янськ-Дніпро - 2025

Рекомендовано вченою радою
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»
(протокол № 8 від «29» квітня 2025 р.)

Рецензенти:

Саяпіна С.А. – доктор педагогічних наук, декан факультету гуманітарної, філологічної та економічної освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»;

Шевченко О.В. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (для здобувачів другого (магістерського) рівня
вищої освіти освітньої програми «Середня освіта (Фізична культура)»)/ авт.-
упоряд. Холодний О.І., Мусхаріна Ю.Ю., Пристинський В.М., Федь І.А.,
Макаренко А.В., Григоренко Г.В., Віцько С.М., Зінов'єв О.М. Слов'янськ-Дніпро
: вид-во ДДПУ, 2025. 47 с.

У методичних рекомендаціях представлено матеріал, який допоможе магістранту засвоїти технологію наукового дослідження; при доборі, систематизації, аналізі та узагальненні інформаційних джерел; виконанні кваліфікаційної роботи; підготовці статей, доповідей на науково-практичних конференціях тощо.

Методичні рекомендації призначені для здобувачів 1-2 курсів магістерського РВО ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» з метою допомоги щодо підготовки, виконання та захисту (презентації) кваліфікаційної роботи, опанування інноваційними методиками наукових досліджень та сучасними педагогічними технологіями в освітній практиці виховання гармонійно розвиненої особистості.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
1.ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ.....	6
2.ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ Й ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	9
3.ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ РОБОТИ.....	14
4.ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	17
5.ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	20
6.СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	22
7.СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	23
8.ДОДАТКИ.....	24

ВСТУП

Методичні рекомендації з підготовки та захисту кваліфікаційних робіт для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» укладено відповідно до Положення про кваліфікаційні роботи у «ДДПУ» [1].

Кваліфікаційна робота на другому (магістерському) рівні передбачає розв'язання складної практичної, прикладної або теоретичної проблеми в галузі методики навчання інформатики. Ця робота характеризується складністю та невизначеністю умов і вимог, і вимагає проведення досліджень та/або впровадження інновацій. Виконання кваліфікаційної роботи магістерського рівня є обов'язковою частиною освітнього процесу на магістерському рівні підготовки.

Виконання кваліфікаційної роботи магістерського рівня передбачає:

- обґрунтування актуальності обраної теми;
- вивчення інноваційного досвіду в галузі теорії і методики фізичної культури;
- аналіз сучасних наукових джерел з тематики роботи;
- опис шляхів розв'язання поставленої проблеми.

Кваліфікаційна робота магістерського рівня виконується протягом усього терміну навчання в магістратурі.

Кваліфікаційна робота має бути закінченою розробкою актуальної проблеми та/або задачі у відповідній професійній сфері та передбачає:

- спрямування на розв'язання практичних завдань майбутньої професійної діяльності;
- стимулювання у здобувачів творчого пошуку нових пріоритетних рішень актуальних проблем;
- опрацювання спеціальної освітньої, наукової та методичної літератури (джерел інформації);
- вибір оптимальних рішень на основі застосування новітніх інформаційних технологій;
- узагальнення і розвиток науково-дослідницьких умінь здобувача.

Здобувач при виконанні кваліфікаційної роботи повинен продемонструвати:

- навички роботи з науковою та науково-методичною літературою, уміння зіставляти й оцінювати отриману інформацію, проводити порівняльний аналіз;
- уміння виокремлювати проблемні питання і ставити завдання, що сприятимуть їх розв'язанню;
- уміння планувати й організовувати своє дослідження;
- навички використання сучасних методів для проведення дослідження й отримання перевірених результатів;
- уміння інтерпретувати результати емпіричних досліджень, аргументувати і відстоювати свою інтерпретацію;
- уміння обґрунтовувати власні висновки і рекомендації;
- уміння чітко й грамотно викладати свої думки на письмі;

- уміння вести наукову дискусію та захищати результати своєї праці.

Здобувач вищої освіти ступеня магістра для проходження атестації може обрати тип кваліфікаційної роботи шляхом виконання:

- кваліфікаційної роботи фундаментального характеру – орієнтованої на пізнання об'єктивної дійсності безвідносно до можливого практичного використання; такі роботи, як правило, дослідницького, теоретичного, узагальнювального характеру;

- кваліфікаційної роботи прикладного характеру – орієнтованої на практичне використання досягнень фундаментальних досліджень.

Враховуючи те, що підготовка магістрів здійснюється за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Фізична культура)» з метою зменшення ризиків для копіювання й запозичень текстів з Інтернет-ресурсів (що характерне для виконання індивідуальних завдань теоретичного плану) рекомендується надавати перевагу тематиці кваліфікаційних робіт прикладного характеру. Роботи прикладного характеру містять авторські розробки програмного забезпечення, його проєктування, тестування, експериментальних досліджень, методичними рекомендаціями щодо викладання інформатики у закладах освіти та ін.

Кваліфікаційна робота магістра повинна задовольняти такі вимоги:

- є самостійною оригінальною академічною працею;
- відповідає сучасному рівню розвитку науки;
- порушує актуальну для наукової чи практичної діяльності тему;
- містить принципово новий матеріал, що передбачає опис нових фактів, явищ і закономірностей або інтерпретацію раніше відомих положень з інших наукових позицій або в іншому аспекті;

- демонструє вміння посилалися на наукові джерела, критично їх оцінювати, вести обґрунтовану полеміку;

- засвідчує уміння систематизувати й аналізувати матеріал, викладати думки в логічній послідовності;

- містить всебічно аргументовані та значущі висновки, що є логічним наслідком аналізу досліджуваного матеріалу, узагальнювальні підсумки дослідження;

- задовольняє дотримання вимог наукової етики, зокрема щодо наявності всіх необхідних посилань, коректності цитування тощо. Кваліфікаційна робота не містить академічного плагіату, фабрикації та/або фальсифікації.

Виконання і захист кваліфікаційної роботи здійснюється державною мовою.

Усі кваліфікаційні роботи проходять перевірку на академічний плагіат та мають бути розміщені на офіційному сайті або в репозиторії ДДПУ.

1. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

На кафедрі відповідальність за організацію та якість виконання кваліфікаційних робіт магістрів несе завідувач. Він здійснює безпосереднє керівництво й контроль.

Викладачі кафедри:

- розробляють теми кваліфікаційних робіт, заздалегідь ознайомлюють із ними магістрантів і закріплюють теми кваліфікаційних робіт за магістрантами до 10 навчального тижня;

- визначають керівників, рецензентів і, за потреби, консультантів кваліфікаційних робіт (протягом 10 та 11 навчальних тижнів);

- приймають рішення про допуск кваліфікаційних робіт до захисту або про недопущення до захисту кваліфікаційних робіт магістрантів, які не виконали календарний графік підготовки дослідження й не подали в установлений термін підготовлену до захисту кваліфікаційну роботу, не пізніше як за два тижні до захисту;

- складають розклад консультацій керівників і консультантів кваліфікаційних робіт та графіки проміжного контролю, проводять (у разі необхідності) попередні захисти кваліфікаційних робіт;

- регулярно обговорюють на засіданнях кафедри питання щодо організації та ходу виконання кваліфікаційних робіт;

- готують необхідну документацію та технічні засоби для захисту кваліфікаційних робіт;

- на вимогу голови Атестаційної комісії надають необхідну інформацію з організації освітнього процесу, його кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення, заходів щодо підвищення якості освіти випускників та освітньої діяльності на кафедрі;

- обговорюють на засіданні кафедри підсумки роботи Атестаційних комісій, розробляють і впроваджують заходи щодо покращення організації виконання кваліфікаційних робіт та підвищення їх якості.

Керівник кваліфікаційної роботи:

- розробляє теми кваліфікаційних робіт, подає їх на затвердження на засідання кафедри, а після оприлюднення тематики надає магістрантам необхідні консультації (до 10 навчального тижня);

- видає рекомендації магістранту щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою кваліфікаційної роботи (протягом 10 та 11 навчальних тижнів);

- допомагає магістранту скласти план-графік виконання роботи, затверджує його, контролює реалізацію. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до зриву встановлених термінів подання кваліфікаційної роботи до Атестаційної комісії, інформує керівництво кафедри для прийняття відповідних заходів, зокрема й рішення про недопущення кваліфікаційної роботи до захисту (протягом 10 та 11 навчальних тижнів);

- здійснює загальне керівництво кваліфікаційною роботою й несе відповідальність за наявність у роботі помилок системного характеру. У разі

невиконання магістрантом його рекомендацій щодо виправлення таких помилок, зазначає це у відгуку;

- час, відведений на керівництво кваліфікаційною роботою, використовує для систематичних (не менше одного разу на два тижні) співбесід, на яких магістрант інформує про стан виконання кваліфікаційної роботи, обговорюються можливі варіанти рішень, конкретизуються окремі пункти завдання тощо; для консультацій магістранта з усіх питань; для перевірки виконаної роботи (частинами або загалом);

- готує відгук із характеристикою діяльності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи та несе відповідальність за його об'єктивність;

- готує здобувача до захисту кваліфікаційної роботи, організовує (за необхідності) попередній захист;

- має бути присутнім на засіданні Атестаційної комісії під час захисту кваліфікаційної роботи.

Рецензент (призначається зі складу викладачів Університету та інших ЗВО, стейкхолдерів) *кваліфікаційної роботи*:

- вчасно (не пізніше ніж за 3 тижні до захисту) отримує кваліфікаційну роботу для рецензування;

- у триденний термін докладно ознайомлюється зі змістом роботи;

- готує рецензію у друкованому вигляді.

Магістрант має право:

- вибрати тему кваліфікаційної роботи з низки запропонованих кафедрою або запропонувати власну тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розроблення й можливості виконання;

- отримати методичні вказівки щодо виконання та оформлення складників роботи тощо;

- користуватися інформаційною базою кафедри, факультету, Університету;

- отримувати консультації керівника та (за необхідності) консультантів роботи;

- самостійно вибрати варіанти виконання завдань роботи;

- звертатися (в усній або письмовій формі) до голови Атестаційної комісії, керівництва факультету, Університету та Міністерства освіти і науки України зі скаргами або апеляціями щодо порушення його прав.

Магістрант зобов'язаний:

- своєчасно вибрати тему кваліфікаційної роботи та отримати конкретні завдання від керівника на добір та опрацювання необхідних матеріалів;

- скласти та узгодити з керівником роботи графік виконання кваліфікаційної роботи з урахуванням трудомісткості розділів, необхідності перевірки матеріалів керівником, отримання відгуку керівника і рецензії та своєчасного надання в Атестаційну комісію повністю підготовленої, перевіреної та допущеної до захисту роботи;

- регулярно, не менше одного разу на два тижні, інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до плану-графіка, надавати на його

вимогу необхідні матеріали для перевірки;

- самостійно виконувати роботу;
- дотримуватися вимог наукової етики, зокрема недопущення плагіату, фальсифікації результатів тощо;
- під час розроблення питань урахувувати сучасні досягнення науки й техніки, використовувати передові методики наукових та експериментальних досліджень, приймати оптимальні рішення із застосуванням системного підходу;
- використовувати сучасні комп'ютерні технології;
- відповідати за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення роботи, її відповідність нормативним документам Університету та методичним рекомендаціям із виконання кваліфікаційних робіт, затвердженим на випусковій кафедрі;
- дотримуватися календарного плану-графіка виконання кваліфікаційної роботи, своєчасно й адекватно реагувати на зауваження та рекомендації керівника роботи;
- у встановлений термін подати роботу для перевірки керівнику і після усунення недоліків повернути керівнику для отримання його відгуку;
- отримати резолюцію завідувача кафедри про допуск до захисту;
- особисто надати кваліфікаційну роботу, допущену до захисту, рецензенту;

– ознайомитися зі змістом відгуку керівника й рецензії та підготувати (у разі необхідності) аргументовані відповіді на їх зауваження при захисті кваліфікаційної роботи в Атестаційній комісії;

Вносити будь-які зміни або виправлення у кваліфікаційну роботу після отримання відгуку керівника та рецензії забороняється.

– за рішенням кафедри або з власної ініціативи та за погодженням із керівником пройти попередній захист кваліфікаційної роботи на кафедрі;

– у встановлені терміни подати кваліфікаційну роботу до захисту в Атестаційну комісію;

– своєчасно прибути на захист кваліфікаційної роботи або попередити завідувача кафедри і голову Атестаційної комісії (через секретаря Атестаційної комісії) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин.

Магістрант, який не з'явився на засідання Атестаційної комісії без поважних причин, вважається неатестованим. Це відзначається в протоколі засідання Атестаційної комісії.

Такому магістранту не може бути виданий документ про освіту. Магістрант відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану, йому видається академічна довідка встановленого зразка. Якщо магістрант не з'явився (не може з'явитись) на засідання Атестаційної комісії з поважних причин, підтверджених документально, ректор Університету може дозволити захист кваліфікаційної роботи в інший день або дозволити виїзне засідання Атестаційної комісії. У такому разі видається

відповідний наказ по Університету.

2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ Й ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Організаційно процес підготовки кваліфікаційної роботи складається з таких етапів:

– *підготовчого*, що полягає у виборі магістрантом теми та отримання індивідуального завдання від керівника роботи щодо питань, які необхідно розв'язати (ознайомлення зі станом проблеми, добір фактичного матеріалу, проведення необхідних досліджень тощо);

– *основного*, який починається одразу після затвердження теми дослідження та отримання консультацій і завершується за місяць до захисту кваліфікаційної роботи на засіданні Атестаційної комісії. На цьому етапі робота повинна бути повністю виконана й перевірена керівником, зокрема на наявність ознак збігів / ідентичності / схожості (на основі аналізу результатів автоматизованого пошуку текстових запозичень програмним продуктом організації, з якими ДДПУ підписав договір про співпрацю);

– *завершального*, який передбачає: отримання відгуку керівника; рецензії на кваліфікаційну роботу; довідки від комісії з питань етики та академічної доброчесності факультету; візи завідувача кафедри про допуск до захисту; подання роботи до Атестаційної комісії; захист кваліфікаційної роботи на відкритому засіданні Атестаційної комісії.

2.1. Обрання теми кваліфікаційної роботи

Орієнтовні теми кваліфікаційних робіт розробляються професорсько-викладацьким складом кафедри теорії і методики фізичної культури та здоров'язбереження, поновлюються та оприлюднюються щороку у вересні / жовтні. Інформація про них розміщується на сайті Університету (на сторінці факультету). Кафедра створює умови для своєчасного ознайомлення магістрантів із тематикою кваліфікаційних робіт, надає необхідну допомогу у виборі теми, яка відповідає інтересам та можливостям кожного з них.

Назва теми повинна бути однаковою в наказі ректора про затвердження тем і наукових керівників кваліфікаційних робіт здобувачів, на титульному аркуші роботи, у документах Атестаційної комісії.

2.2. Визначення керівництва кваліфікаційними роботами

Керівництво кваліфікаційними роботами здійснюється здебільшого провідними фахівцями кафедри – професорами, доцентами (докторами, кандидатами наук).

2.3. Складання плану кваліфікаційної роботи

Керівник кваліфікаційної роботи, відповідно до теми, видає здобувачеві завдання, зокрема зазначає перелік основних питань, що підлягають розробці, терміни підготовки окремих частин роботи та її завершення тощо. Після

затвердження теми кваліфікаційної роботи завдання видають здобувачеві, копія зберігається у керівника роботи. Керівник надає здобувачеві допомогу в розробленні календарного графіка роботи на весь період виконання кваліфікаційної праці. На підставі завдання на виконання кваліфікаційної роботи та календарного графіка здобувач самостійно складає план кваліфікаційної роботи, узгоджує його з науковим керівником. Консультування та контроль виконання роботи

Упродовж навчального року здобувач опрацьовує наукову літературу, добирає фактичний (практичний) матеріал, визначає методології дослідження, аналізує стан та шляхи розроблення досліджуваної проблеми, робить узагальнення і т. ін.

У період підготовки кваліфікаційних досліджень здійснюється поточний кафедральний контроль виконання обов'язків керівника і консультантів.

Не менше двох разів на навчальний рік керівники кваліфікаційних робіт звітують на засіданні кафедри про перебіг виконання кваліфікаційних робіт. Кафедра встановлює контрольні терміни звітів здобувачів.

2.4. Отримання відгуку наукового керівника та рецензування роботи

Не пізніше ніж за 3 тижні до захисту кваліфікаційну роботу подають керівникові для підготовки ним відгуку на роботу, а також направляється на рецензування. Керівник перевіряє кваліфікаційну роботу й готує відгук у п'ятиденний термін після одержання. Рецензент готує письмову рецензію у триденний термін з дня отримання кваліфікаційної роботи.

У відгуку керівника встановлюється:

- актуальність обраної теми;
- повнота і докладність розв'язання завдань;
- ступінь самостійності здобувача при виконанні кваліфікаційної роботи;

– достовірність отриманих результатів;

– адекватність використаних наукових методів досліджень;

– загальна оцінка виконаної кваліфікаційної роботи, відповідність якості підготовки здобувача вимогам освітньої програми та можливості присвоєння йому відповідної кваліфікації;

- грамотність і стильова майстерність автора;
- інші питання, які характеризують професійні якості здобувача.

У рецензіях обов'язково слід відобразити такі моменти:

- адекватність змісту роботи заявленій темі (назві) і меті;
- повнота і докладність розв'язання завдань;
- достовірність отриманих результатів;
- практична цінність роботи та можливість реалізації запропонованих

автором рекомендацій;

- недоліки кваліфікаційної роботи;
- оцінка, на яку заслуговує робота.

Рецензія не повинна дублювати відгук керівника, тому що відгук керівника – це в основному характеристика професійних якостей здобувача та

його роботи у процесі виконання кваліфікаційного дослідження, а рецензія – це характеристика якості безпосередньо кваліфікаційної роботи.

Якщо рецензент є співробітником зовнішньої організації (іншого закладу вищої освіти, загальноосвітньої школи тощо), то на рецензії ставиться печатка цієї організації, яка засвідчує підпис рецензента.

Здобувач обов'язково ознайомлюється з відгуком і рецензією на свою роботу до захисту. Негативна оцінка роботи, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою до недопущення її до захисту в Атестаційній комісії.

2.5. Дотримання принципів академічної доброчесності, проведення обговорення кваліфікаційної роботи, допуск до захисту

Кваліфікаційні роботи здобувачів, на етапі допуску до захисту, в обов'язковому порядку підлягають перевірці на наявність ознак збігів / ідентичності / схожості.

На факультеті наказом ректора університету на основі рішень вчених рад факультетів та службових записок від деканів факультетів створюється комісія з питань етики та академічної доброчесності факультету, яка формується з числа провідних науково-педагогічних працівників факультету та представників студентського самоврядування факультету. Допускається залучення до діяльності комісії факультету представників науково-педагогічної громадськості, які не є співробітниками факультету.

Комісія факультету здійснює свої повноваження на основі принципів незалежності, неупередженості, академічної чесності та прозорості.

Комісія факультету на основі аналізу результатів автоматизованого пошуку текстових запозичень (програмними продуктами організацій, з якими ДДПУ підписав договір про співпрацю) приймає рішення щодо наявності ознак збігів/ ідентичності/ схожості в кваліфікаційних роботах.

Комісія факультету надає довідку встановленого зразка, яка підписується головою та секретарем комісії факультету, і долучається до кваліфікаційної роботи як обов'язковий документ. Забороняється рекомендація до захисту кваліфікаційних робіт без висновків комісії факультету.

У випадку встановлення факту наявності ознак збігів / ідентичності/ схожості у кваліфікаційній роботі:

- менше 25% – здобувач допускається до захисту;
- від 25% до 50% – кваліфікаційна робота може бути доопрацьована автором у тижневий термін;
- більше 50% – здобувач не допускається до захисту і за порушення академічної доброчесності підлягає відрахуванню з університету з правом поновлення на атестацію в наступному навчальному році для повторного захисту кваліфікаційної роботи без зміни наукового керівника.

Відповідальність за наявність ознак збігів / ідентичності / схожості у кваліфікаційних роботах здобувачів лежить на авторах цих робіт, наукових керівниках та завідувачах відповідних кафедр. У випадку виявлення системних фактів наявності ознак збігів / ідентичності / схожості в

кваліфікаційних роботах наукові керівники, під керівництвом яких виконуються такі роботи, повинні бути притягнуті до дисциплінарної відповідальності, у тому числі позбавлення права здійснювати керівництво кваліфікаційними роботами терміном до 3-х років.

За необхідності може бути проведене попереднє обговорення кваліфікаційних робіт у формі, яку встановлює кафедра. Таке обговорення має на меті проведення здобувачем аналізу пропозицій і зауважень, доопрацювання роботи для її захисту в Атестаційній комісії та одержання кафедрального допуску до захисту, оформленого протокольно.

До атестації не допускаються студенти, які вчасно не подали кваліфікаційну роботу на кафедру, оформлену відповідно до вимог, або мають академічну заборгованість. Дозволом для остаточного захисту кваліфікаційної роботи є рекомендація кафедри за результатами попереднього її захисту та рішення кафедри про допуск до офіційного захисту кваліфікаційної роботи в Атестаційній комісії, наявність кваліфікаційної роботи з усіма необхідними супровідними документами про допуск до її захисту. Якщо кваліфікаційна робота не підготовлена у визначений термін або за рішенням кафедри визнана як неякісна (зокрема, у зв'язку з порушенням здобувачем принципів академічної доброчесності), здобувач до захисту не допускається, відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

Рішення про допуск кваліфікаційних робіт до захисту приймається на засіданні кафедри.

Робота подається у двох примірниках: перший – у твердій палітурці; другий – одним суцільним файлом (у електронному вигляді). Електронна версія кваліфікаційної роботи має бути ідентичною паперовій.

За три дні до захисту голова Атестаційної комісії має ознайомитися з кваліфікаційною роботою.

Кваліфікаційна робота в обов'язковому порядку має бути розміщена на офіційному сайті або в репозиторії Університету не пізніше ніж за тиждень до захисту.

До початку роботи Атестаційної комісії кваліфікаційні роботи, допущені до захисту, зберігають на кафедрі.

2.6. Організація захисту кваліфікаційних робіт

Під час захисту кваліфікаційної роботи в Атестаційну комісію подають:

- наказ ректора про допуск до захисту;
- кваліфікаційну роботу, оформлену згідно з вимогами;
- письмовий відгук наукового керівника;
- письмову рецензію на кваліфікаційну роботу;
- довідку про результати перевірки кваліфікаційної роботи (щодо наявності плагіату);
- протокол аналізу звіту подібності науковим керівником.

До Атестаційної комісії можуть подаватися й інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної

роботи: надруковані статті за темою роботи, методичні розробки, документи, що вказують на практичне застосування роботи тощо.

Захист кваліфікаційних робіт проводять на відкритому засіданні Атестаційної комісії за участю не менше ніж половини її складу та при обов'язковій присутності голови комісії.

Для захисту роботи здобувач готує доповідь (до 10 хвилин), яка повинна відображати зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт; обґрунтування вибору теми, ступеня її висвітлення в науковій літературі. Основна частина доповіді присвячується викладу науково-практичних висновків і рекомендацій, результатів за матеріалами дослідження. Захист складається з доповіді та подається у формі презентації (як правило обсягом не більше 15 слайдів) (див. Додаток Г). Після доповіді здобувача і його відповідей на запитання оголошуються рецензії на роботу, відгук наукового керівника. Здобувач має змогу дати пояснення щодо зауважень, відповісти на запитання членів Атестаційної комісії.

У дискусії з проблем, порушених у кваліфікаційній роботі, можуть брати участь усі присутні члени Атестаційної комісії, викладачі, здобувачі, громадськість.

Атестаційна комісія на закритому засіданні обговорює результати захисту і простою більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні, приймає рішення про оцінку роботи за прийнятою в Університеті системою. При однаковій кількості голосів голос голови Атестаційної комісії є вирішальним.

Голова і члени Атестаційної комісії підписують протокол засідання та індивідуальні навчальні плани (залікові книжки) здобувачів, у яких роблять запис про результати захисту кваліфікаційної роботи. Результат оголошують після підписання протоколу головою Атестаційної комісії.

Повторний захист кваліфікаційної роботи задля підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

Здобувач, який виконав кваліфікаційну роботу, але одержав під час захисту оцінку «незадовільно», відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану, йому видають академічну довідку встановленого зразка. Атестаційна комісія встановлює, чи може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену кафедрою.

Повторний захист кваліфікаційної роботи дозволяється не раніше наступної атестації (у наступний термін роботи Атестаційної комісії).

Поновлення до складу здобувачів для повторного захисту кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які здобувають в.о., та надання академічної відпустки у «ДДПУ».

Рішення Атестаційної комісії є остаточним і оскарженню не підлягає.

Секретар комісії із захисту кваліфікаційних робіт після захисту здає їх у бібліотеку ДДПУ.

Кваліфікаційними роботами можуть послуговуватися здобувачі,

викладачі, учителі та інші працівники.

3. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ РОБОТИ

Текст кваліфікаційної роботи чітко структурується та містить обов'язкові та додаткові структурні елементи, які розташовуються в певній послідовності. До таких структурних частин належать:

1. Титульний аркуш (Додаток А).
2. Зміст (приклад див. Додаток Б)
3. Перелік умовних позначень та скорочень (за необхідності).
4. Вступ.
5. Основна частина, що складається з розділів та підрозділів, які містять теоретичну і практичну складові роботи.
6. Висновки.
7. Список використаних джерел (див. правила оформлення у Додатку В).
8. Додатки (за необхідності).

Кожен з перелічених елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

Структурні одиниці, які не є обов'язковими, додаються до роботи, якщо цього вимагають її зміст і принципи викладення матеріалу.

Титульний аркуш (див. Додаток А), містить:

- найменування Університету, факультету, кафедри, де виконано роботу;
- назву роботи;
- прізвище, ім'я, по батькові автора;
- ступінь вищої освіти, на який претендує магістрант;
- науковий ступінь, учене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника;
- місто й рік.

Зміст (приклад оформлення змісту див. Додаток Б) відображає структуру роботи. Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

У **вступі**, що починається з нової сторінки, дають характеристику кваліфікаційній роботі в такій послідовності.

Актуальність теми. Розкривається сутність і стан розробки наукової проблеми (задачі) на основі аналізу вітчизняної і закордонної наукової літератури із зазначенням практично розв'язаних завдань, актуальних проблем у галузі методики навчання інформатики, підстави і вихідні дані для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження. При обґрунтуванні актуальності теми необхідно стисло викласти доцільність вирішення основних проблем, пов'язаних із темою кваліфікаційної роботи. Основними методами при цьому виступають методи критичного аналізу та порівняння. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним.

Мета і завдання дослідження. Від формулювання проблеми і

доведення того, що той аспект, який став темою роботи, ще не отримав розробки або достатньо глибокого висвітлення у спеціальній літературі, необхідно перейти до формулювання мети дослідження, а також вказати конкретні завдання, які стоять на шляху її досягнення.

Формулювання **завдань** повинні бути змістовними, чіткими і точними, оскільки саме ці формулювання стають назвами розділів і параграфів, а опис розв'язання поставлених завдань складає зміст розділів роботи.

Мета дослідження формулюється одним реченням і узагальнено відповідає на питання, що є об'єктом і предметом дослідження, які перед ним ставляться основні завдання і яким повинен бути кінцевий результат.

Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету. Для формулювання мети роботи рекомендується використовувати наступні слова: «розробити», «виявити, обґрунтувати та експериментально перевірити», «обґрунтувати зміст, форми, методи, засоби», «визначити», «удосконалити».

У завданнях дослідження необхідно конкретизувати й найбільш повно розкрити його мету. Як правило, для досягнення мети кваліфікаційної роботи потрібно проводити дослідження в різних напрямках, які й необхідно послідовно окреслити в завданнях. Кожне з поставлених до роботи завдань повинне відповідати загальній темі дослідження, охоплювати відповідний спектр наукових пошуків і не дублювати положення, що викладаються в інших завданнях. При формулюванні завдань рекомендується використовувати такі слова: «вивчити», «визначити», «виявити», «відстежити», «встановити», «дослідити», «здійснити» (наприклад, аналіз), «з'ясувати», «навести», «надати» (наприклад, порівняльну характеристику), «обґрунтувати», «ознайомитися», «окреслити», «схарактеризувати», «порівняти», «проаналізувати», «розглянути», «розкрити», «розробити», «сформулювати» тощо.

У вступі мають бути сформульовані **об'єкт** і **предмет** дослідження. Будучи категоріями наукового процесу, об'єкт і предмет співвідносяться як загальне і часткове: об'єкт – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, вибрану для вивчення, а предмет – це те, що знаходиться в межах об'єкта. Наприклад, об'єктом дослідження може виступати процес вивчення фізичної культури, а предметом – розвиток творчих здібностей учнів, диференційований підхід до організації навчання при викладанні фізичної культури у профільних класах тощо. Як правило, в об'єкті виокремлена та його частина, яка служить предметом дослідження і визначає тему кваліфікаційної роботи, позначену на титульному листі як її заголовок.

Методи дослідження. Зазначають методи дослідження, використані для розв'язання поставлених у роботі завдань. Перераховувати їх треба коротко та конкретно, визначаючи, що саме досліджувалося тим чи тим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Практичне значення одержаних результатів. Подають відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації, як їх

використати (методики, інформаційні технології, методичне забезпечення тощо), вказують, що це дає (упровадження нового знання у структуру підготовки, дидактичний чи виховний ефект тощо).

У вступі може бути віддзеркалено результати **апробації** кваліфікаційної роботи (участь у наукових конференціях, публікації за темою дослідження тощо).

Вступ завершується описом **структури роботи**: подається перелік структурних елементів роботи (вказується кількість розділів і частин), зазначається кількість джерел у списку використаної літератури та кількість додатків.

Основна частина кваліфікаційної роботи містить аналіз предмета дослідження, необхідний та достатній для розкриття його суті.

Основна частина складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом вибраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу формують висновки зі стислим викладом наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від подробиць.

Основна частина кваліфікаційної роботи складається з двох-трьох розділів, у яких подають матеріал, як правило, у такій послідовності:

- огляд літератури за темою і вибір напрямів досліджень;
- виклад загальних підходів і основних методів досліджень, опис теоретичних та емпіричних досліджень, практичних рекомендацій;
- аналіз і узагальнення результатів практичних досліджень.

Здобувач має право провести апробацію методичних розробок у закладах освіти, попередньо погодивши програму роботи з керівниками цих закладів.

Висновки. Загальні висновки починають із нової сторінки. У них наявна оцінка отриманих результатів та пропозиції щодо їх використання. Текст висновків можна розділяти на підпункти. Висновки мають містити відповіді на всі завдання, поставлені у вступі. Усе це дасть змогу авторові засвідчити, що сформульованої у вступі мети досягнуто. Варто наголосити на окремих важливих здобутих результатах, обґрунтувати їх достовірність.

На підставі отриманих висновків у роботі можуть надаватися рекомендації, у яких визначають необхідні, на думку автора, подальші дослідження проблеми, подають пропозиції щодо ефективного використання результатів дослідження.

Список використаних джерел. З нового аркуша наводиться перелік посилань на літературні джерела, зокрема публікації здобувача. Бібліографічні описи наводять в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків відповідно до зразків, наведених у Додатку Г.

Допустимим є формування тексту списку використаних джерел у порядку їхнього першого згадування в тексті роботи.

Бібліографічний опис списку використаних джерел може оформлятися з

урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або одним із міжнародних стилів оформлення списку наукових публікацій. Бібліографічний опис використаного джерела може обмежуватися обов'язковою інформацією, необхідною для однозначної ідентифікації цього джерела.

До списку вводяться всі роботи, на які посилається (чи цитує) магістрант. Прізвища всіх дослідників, науковців, методистів та ін., чії погляди в той чи інший спосіб висвітлюються в тексті роботи, повинні супроводжуватися відповідними посиланнями на список використаних джерел.

Додатки. До додатків можуть бути залучені:

- додаткові ілюстрації або таблиці;
- матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна ввести до основної частини (фотографії, проміжні математичні докази, розрахунки; протоколи випробувань; навчальні програми, інструкції, методики, опис розроблених комп'ютерних програм та ін.);
- опис нової апаратури і приладів, що використовуються під час проведення експерименту.

4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Текст кваліфікаційної роботи має бути створений у форматі Word. Робота друкується на одній стороні аркушу білого паперу формату А4 (210x297 мм).

Розміри полів на сторінці: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм. Шрифт Times New Roman розміром 14 пунктів, чорного кольору, через півтора міжрядкових інтервали, абзацний відступ – 1,25 см (5 знаків), вирівнювання основного тексту – по ширині.

Дозволяється використовувати комп'ютерні можливості акцентування уваги на визначеннях, термінах, важливих особливостях, застосовуючи різне накреслення шрифту: курсив, напівжирне.

Забороняється використання засобів редагування і форматування тексту (ущільнення, зміна інтервалів, полів тощо) з метою зміни обсягу роботи в сторінках у більшу або меншу сторону.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи визначається необхідністю повного розв'язання обраної задачі або проблеми і, як правило, не має перевищувати 65 сторінок для здобувачів другого (магістерського) рівня. Нижня межа обсягу кваліфікаційної роботи становить 45 сторінок. До основного обсягу роботи не входять додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які повністю займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених структурних одиниць підлягають суцільній нумерації.

Оформлення заголовків: переноси слів у заголовку не допускаються. Кожну структурну частину роботи треба починати з нової сторінки. Заголовки структурних частин – ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ – не нумерують, друкують великими літерами по центру рядка без крапки в

кінці.

Відстань між заголовком і текстом або між двома заголовками (окрім заголовка пункту і підпункту) повинна складати один-два міжрядкові інтервали. Не допускається розмішувати назву підрозділу, пункту й підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї знаходиться тільки один рядок тексту.

Розділи і підрозділи повинні мати заголовки. Пункти і підпункти можуть мати заголовки. Заголовки підрозділів друкують на окремому рядку маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (окрім першої великої) з абзацного відступу в розрядці в підбір до тексту. У кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка. Не можна розмішувати заголовок у нижній частині сторінки, якщо після нього залишається тільки один рядок тексту.

При згадуванні у тексті прізвищ учених, ініціали проставляють перед прізвищем.

Нумерація. Розділи, підрозділи, пункти і підпункти нумеруються арабськими цифрами без символу №. Номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, розділених крапкою, наприклад: 2.3. (третій підрозділ другого розділу). У кінці номера підрозділу має бути крапка. Потім у тому ж рядку наводиться заголовок підрозділу. Номер пункту складається з номера розділу, номера підрозділу і порядкового номера пункту, розділених крапками. У кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: 1.3.2. (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводиться назва пункту. Пункт може не мати заголовка. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

Сторінки роботи нумеруються арабськими цифрами у правому верхньому кутку зі збереженням наскрізної нумерації усього тексту. Титульний аркуш також підлягає нумерації, але номер сторінки не ставлять.

Ілюстрації. Ілюстрації необхідно розмішувати безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Основними видами ілюстративного матеріалу є технічний рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік.

На всі ілюстрації (власні та запозичені) мають бути посилання в роботі. Усі ілюстрації, які виносяться на захист, необхідно навести в основній частині кваліфікаційної роботи або в додатках.

Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис. 1.2. (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назву й пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в розділі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці. Цифровий матеріал здебільшого оформлюють у вигляді таблиць. Таблицю слід розміщувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. У правому верхньому кутку над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2.» (друга таблиця першого розділу). Якщо в розділі є лише одна таблиця, її нумерують за загальними правилами. При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовж. табл. 1.2.». Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву наводять жирним шрифтом.

Текст у таблиці варто друкувати кеглем 12 з одинарним інтервалом. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк.

Посилання. При написанні кваліфікаційної роботи здобувач повинен посилатися на цитовану літературу, або на ту літературу, звідки взято ідеї, висновки, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота. Посилатися слід на останні видання публікацій. Посилання на літературу в тексті роботи розміщують у квадратних дужках, наприклад [12, с. 387]. Тут «12» – це номер у списку літератури тієї публікації, на яку посилається автор, а через кому подається номер сторінки в цій публікації, на якій розміщено цитований текст. Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи того друкованого твору слід наводити цитати. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається й закінчується лапками й наводиться в тій граматичній формі, у якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинно бути повним. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручування авторського тексту і позначається трьома крапками в лапках: «...». Вони ставляться в будь-якому місці цитати (на початку, усередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і

давати відповідні посилання на джерело.

Додатки. Додатки оформлюють як продовження роботи на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини (книги), розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті.

Якщо додатки оформлюють на наступних сторінках, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: «Додаток А».

5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт є зміст роботи (55 балів, у тому числі якість програмної або методичної розробки), оформлення роботи (15 балів), оцінка рецензента (10 балів) та якість захисту роботи (20 балів).

Таблиця 1
Показники оцінювання кваліфікаційних робіт

Критерій оцінювання	Показник оцінювання	Максимальна кількість балів	
Зміст роботи	актуальність теми, відповідність її сучасному стану й перспективам розвитку інформатики	1	55
	самостійність наукових пошуків	5	
	окресленість наукового апарату (мета, завдання роботи, об'єкт, предмет, методи дослідження тощо)	1	
	глибина й повнота аналізу наукової літератури з теми дослідження	1	
	достовірність отриманих результатів	1	
	аргументованість і конкретність висновків і рекомендацій	1	
	змістовність та лаконічність викладу матеріалу	5	
	грамотність, науковий стиль викладу	5	
	якість програмної або методичної розробки (повнота виконання завдань роботи)	35	
Оформлення роботи	дотримання нормативних вимог оформлення роботи (загальний обсяг основного змісту – до 70 сторінок, оформлення структурних елементів, таблиць, підписів до рисунків, списку використаних джерел та посилань на них, структуроване подання вихідного коду програми (за наявності) та змістовних пояснюючих коментарів до нього)	15	15

Оцінка рецензента	– адекватність змісту роботи заявлених темі (назві) і меті; – повнота і докладність розв'язання завдань; – достовірність отриманих результатів; – практична цінність роботи та можливість реалізації запропонованих автором рекомендацій; – недоліки кваліфікаційної роботи; – оцінка, на яку заслуговує робота	10	10
Якість захисту роботи	уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження	3	20
	здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди	3	
	вільне володіння матеріалом	10	
	володіння культурою презентації	4	
РАЗОМ		100	100

Відповідність набраної суми балів оцінці за національною шкалою та шкалою ECTS подається у таблиці 2.

Таблиця 2
Таблиця переведення суми набраних балів у національну шкалу та шкалу ECTS

Кількість балів	Оцінка за національною шкалою
90-100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
26-59	незадовільно
0-25	

Для визначення критеріїв оцінювання кваліфікаційної роботи потрібно зважати на такі загальні положення:

оцінки «відмінно» (90-100 балів) заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував всебічні, систематичні дослідницькі аналітичні навички, уміння без помилок виконувати завдання, сформульовані керівником, опанував основну й додаткову літературу, рекомендовану планом написання кваліфікаційної роботи, виявив творчі здібності в усвідомленні, засвоєнні й застосуванні дослідницьких аналітичних навичок;

оцінки «добре» (75-89 балів) заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував ретельні дослідницькі аналітичні навички, успішно виконав передбачені планом написання кваліфікаційної роботи завдання, засвоїв основну літературу, рекомендовану для написання розвідки, продемонстрував систему засвоєних знань з дисциплін та здатність до їх самостійного поповнення й оновлення під час подальшої професійної діяльності;

оцінки «задовільно» (60-74 бали) заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував дослідницькі аналітичні навички в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої роботи за спеціальністю, впорався з виконанням завдань, передбачених планом написання кваліфікаційної роботи, але припустився помилок, хоча має потрібні знання для їх усунення;

оцінка «незадовільно» (26-59 балів) виставляється здобувачу вищої освіти, який має прогалини в знаннях основного матеріалу, припустився принципових помилок при виконанні завдань, передбачених планом написання кваліфікаційної роботи або плагіат фрагментів роботи становить від 25% до 50%, він не може продовжувати навчання /або приступити до професійної діяльності без доопрацювання кваліфікаційної роботи та повторного захисту її наступного року (без зміни наукового керівника);

оцінка «неприйнятно» (0-25 балів) виставляється здобувачу вищої освіти, який надав для перевірки кваліфікаційну роботу, що не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, або плагіат становить вище 50%, зі значними відхиленнями роботи.

У разі отримання оцінки «неприйнятно» здобувач має право на написання іншої кваліфікаційної роботи за новою темою, з обов'язковим проходженням повторного курсу упродовж терміну, потрібного для створення такої роботи.

У випадку, коли захист кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, комісія ухвалює рішення про неатестацію здобувача вищої освіти, про що свідчить відповідний запис у протоколі засідання.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку під час захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з ДДПУ як не атестований. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. Повторний захист кваліфікаційної роботи є можливим лише на наступний рік після виконання визначених умов (проходження повторного курсу навчання, доопрацювання або написання нової кваліфікаційної роботи).

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки є не припустимим.

Обов'язковою умовою для отримання позитивної оцінки за виконання кваліфікаційної роботи є апробація результатів дослідження (участь у конференціях, публікації).

6. СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кутек Т.Б., Вовченко І.І. Методичні рекомендації до виконання курсових і кваліфікаційних робіт. Житомир: ЖДУ, 2022. 30 с.
2. Методичні рекомендації до виконання магістерських робіт для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка», спеціальностей 014.11 «Середня освіта (Фізична культура)», 017 «Фізична культура і спорт». Полтава, 2021. 44 с.
3. Положення про кваліфікаційні роботи у Донбаському державному педагогічному університеті, 2021. 23 с. URL: <https://cutt.ly/vwEoe3Xp>

4. Томенко О. А., Лоза Т. О. Методичні рекомендації до підготовки кваліфікаційних робіт за освітнім ступенем «Магістр» для здобувачів спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура). Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2019. 67 с.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: Нац. стандарт України. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. URL: <http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf>
2. Наукові фахові видання України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya>
3. Приклади оформлення літературних джерел згідно ДСТУ 8302:2015. URL: <http://library.nlu.edu.ua/Biblioteka/sait/nauka/gost/spisok-DSTU.pdf>
4. Реєстр наукових видань України. URL: <https://nfv.ukrintei.ua/search>.
5. Про авторське право і суміжні права: Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>.

Зразок титульної сторінки

Міністерство освіти і науки України
Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет природничо-математичної освіти та фізичної культури
Кафедра теорії і методики фізичної культури та здоров'язбереження

**ПРИЗВИЩЕ ІМ'Я ПО БАТЬКОВІ
ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Кваліфікаційна робота

галузь знань _____

спеціальність _____

освітня програма _____

Науковий керівник

(ППП науковий ступінь, вчене звання)

Слов'янськ – Дніпро - 20__

ЗМІСТ

ВСТУП.....	
РОЗДІЛ 1. НАЗВА.....	
1.1. Назва.....	
1.2. Назва.....	
1.3. Назва.....	
Висновки до першого розділу.....	
РОЗДІЛ 2. НАЗВА.....	
2.1. Назва.....	
2.2. Назва.....	
2.3. Назва.....	
Висновки до другого розділу.....	
ВИСНОВКИ.....	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	
ДОДАТКИ.....	

Приклади оформлення бібліографічного опису

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Битяк Ю.П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с. 2. Бичківський О.О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 3. Бондаренко В.Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917–1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с. 4. Вагіна О.М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 5. Грошевий Ю.М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. 6. Кузніченко С.О. Закон України «Про правовий режим надзвичайного стану»: наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с. 7. Мельник І. Транспозиційна граматики українського дієслова: монографія. Луцьк: «Надстир'я», 2015. 474 с. 8. Тертишник В.М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змінами та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-е вид., допов. і перероб. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с. 9. Беккариа Ч.О. преступлениях и наказаниях / вступ. ст. Н.И. Панова; пер с итал. М. М. Исаев. Киев: Ин Юре, 2014. 240 с. 10. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.

Два автори	1. Аванесова Н.Е., Марченко О.В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т.І., Калюжна Ю.В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Безегла Л.Р. Романченко І.О. Лінгвопрагматика дискримінації в публіцистичному дискурсі: монографія. Харків: ФОП Лисенко І.Б., 2013. 182 с. 4. Білобровко Т.І., Кожуховська Л.П. Філософія науки й управління освітою: навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 5. Богма О.С., Кисильова І.Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 6. Васильєв С.В., Ніколенко Л.М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с. 7. Каткова Т.В., Каткова А.Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с. 8. Космеда Т.А., Халіман О.В. Мовна гра в парадигмі інтерпретативної лінгвістики. Граматика оцінки. Граматична ігра
	(теоретичне осмислення дискурсивної практики): монографія. Дрогобич: Коло, 2013. 228 с. 9. Петришина М.О., Петришин О.А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. Харків: Право, 2016. 44 с.
Три автори	1. Аніловська Г.Я., Марушко Н.С., Стоколоса Т.М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В.В., Макаренков О.Л., Сантос М.М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Комаров В.В., Світлична Г.О., Удальцова І.В. Окреме провадження: монографія / за ред. В.В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с. 4. Кузнєцов М.А., Фоменко К.І., Кузнєцов О.І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с. 5. Сичевський В.В., Харитонов Є.І., Олєйніков Д.О. Науково-практичний коментар до розділу І Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України). Харків: Право, 2016. 232 с. 6. Якобчук В.П., Богоявленська Ю.В., Тищенко С.В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.

Чотири автори	1. Бікулов Д.Т, Чкан А.С., Олійник О.М., Маркова С.В. Менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 360 с. 2. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. / К.І. Беліков та ін.; за заг. ред. О.М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с. 3. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці: підручник / О.І. Запорожець та ін. 2-е вид. Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М.І., Панасенко Є.В., Стреляєв Ю.М., Ткаченко І.Г. Варіаційне числення та методи оптимізації: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 84 с. 6. Постклассическая онтология права: монография / С. И. Максимов и др.; С.-Петерб. гос. ун-т; под. общ. ред. И. Л. Честнова. Санкт- Петербург: Алетейя, 2016. 688 с. 7. Прилипко С.М., Ярошенко О.М., Мороз С.В., Малиновська К.А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с. 8. Російсько-український тлумачний словник паремій / З.П. Бакум та ін.; за ред. проф. Ж.В. Колоїз. Кривий Ріг: ФОП Маринченко С.В., 2016. 454 с. 9. Hubbard R. G., Koehn M. F., Omstein S. I. et. al. The mutual fund industry: Competition and investor welfare. New York, NY: Columbia University Press, 2010. 256 p.
---------------	---

Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В.В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В.М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М.П., Неживенко А.П., Пепа Т.В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М.П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І.І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І.І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В.І. Галана; уклад. Ж.В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М.А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С.О. Якубовського, Ю.О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т.А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-е вид., перероб. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. 7. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В.Я. Тацій, А.П. Гетьман, О.Г. Данильян. 2-е вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с. 8. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (30 верес. 2016 р.). Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с. 9. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред. Т.О. Коломоець, В.К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с. 10. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О.Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с.

Багатотомні видання	1. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України / редкол.: В. Д. Гончаренко (голова) [та ін.]. 848 с. 2. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 3. Енциклопедія сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 4. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-е вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с. 5. Лодий П. Д. Сочинения: в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с. 6. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / за ред. О. В. Стовби. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с. 7. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Автореферати дисертацій	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Гурко О. В. Функційно-семантична категорія ствердження в українській літературній мові: автореф. дис. д-ра філол. наук: 10.02.01. Київ, 2018. 39 с. 4. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. д-ра юрид. наук. Харків, 2010. 36 с. 5. Лемець Л. В. Символи в поезії Івана Франка: лінгвостилістичний аспект: автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.01. Дрогобич, 2018. 19 с. 6. Наконечний А. Б. Примусове відчуження земельних ділянок за законодавством України: автореф. дис. канд. юрид. наук. Харків, 2016. 24 с. 7. Харченко С. В. Синтаксичні норми української літературної мови ХХ – початку ХХІ ст.: становлення та кодифікація: автореф. дис. д-ра філол. наук : 10.02.01. Київ, 2018. 39 с.

Дисертації	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.): дис. канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с. 2. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. 3. Головкін Б. М. Теоретичні та прикладні проблеми детермінації і запобігання корисливій насильницькій злочинності в Україні : дис. д-ра юрид. наук. Харків, 2011. 406 с. 4. Кислюк Л. П. Словотвірна номінація в сучасній українській мові : система – узус – ідіолект : дис. д-ра філол. наук 10.02.01 / Інститут української мови НАН України. Київ, 2018. 616 с. 5. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. канд. юрид. наук. Харків, 2015. 183 с. 6. Кушлик О. П. Типологія словотвірних парадигм похідних дієслів в українській мові: дис. д-ра філол. наук 10.02.01 / Інститут української мови НАН України. Київ, 2015. 507 с. 7. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. канд. фіз.-мат. наук: 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 8. Моштаг Є. С. Стилїстично-дискурсивна характеристика сучасної жіночої мандрівної прози: дис. канд. філол. наук 10.02.01 / Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди. Харків, 2017. 182 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543. 2. Конституція України: офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. №3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017–2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 7. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22.
Архівні	1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.

документи	2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія ; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
Патенти	1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-0822]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.упоряд. : М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.

Бібліографічні показчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. показч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с. 3. Микола Лукаш: біобібліогр. показч. / уклад. В. Савчин. Львів: ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10). 4. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. показч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування). 5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні показчики (1856–2013). Київ: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).
Частина видання	1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров. Михайло Баймуратов: право як буття вченого: зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. Київ, 2009. С. 477–493. 3. Борисова В. И. Право частной собственности в системе социальноэкономических прав и свобод граждан и пути его реализации. Харьковская цивилистическая школа: право собственности: монография / под ред. И. В. Спасибо-Фатеевой. Харьков: Право, 2012. Разд. 3, гл. 1. С. 87–99.
Книги	1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом: избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212. 2. Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. Кримінологія. Загальна та Особлива частини: підручник / за ред. В. В. Голіни. 2-е вид., перероб. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145. 3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 4. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані : монографія / за ред. : О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв : Іліон, 2016. С. 87–109.

Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття : порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932–1933 років : втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 4 жовт. 2016 р.). Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (м. Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9. 4. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (г. Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150. 5. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. М. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі: зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р.). Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 6. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук: матеріали III регіон. наук.практ. конф. (м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 211–212.
Частина видання: довідкового видання	1. Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. Ю. С. Шемшученко. Київ : Юрид. думка, 2007. С. 550. 2. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. Ю. С. Шемшученко. Київ : Юрид. думка, 2007. С. 673. 3. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред. : Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 4. Сірій М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699. 5. Bergmann P. G. Relativity. The New Encyclopedia Britannica. Chicago, IL : Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.

Частина видання: продовжуваного видання	1. Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. Проблеми законності. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65–77. 2. Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу : українські реалії. Вісник Національної академії правових наук України. Харків, 2010. № 2. С. 28–39. 3. Колоїз Ж. В. Актуалізація інтертекстуальних зв'язків в афористичному корпусі. Спадщина Скарыны: да 500-годдзя беларускага кнігадрукавання. Гомель, 2017. С. 94–98. 4. Колоїз Ж. В. Афористичні утворення як результат інтертекстуальної деривації. Вісник Львівського університету. Серія філологічна. Львів, 2017. Вип. 64. Ч. І. С. 32–40. 5. Колоїз Ж. В. “Етимологічно-семантичний словник української мови” Івана Огієнка в контексті сьогодення. Іван Огієнко і сучасна наука та освіта. Серія філологічна. Кам'янець-Подільський, 2017. Вип. XIV. С.120–126. 6. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України : реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 7. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 8. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19.С. 212–218. 9. Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. Держава і право. Юридичні науки. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166. 10. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. Проблеми законності. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
--	--

Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	1. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності : аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 2. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 3. Колоїз Ж. В. Типологія дериваційних процесів. Українська мова. 2008. № 4. С. 23–37. 4. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права : генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71–79. 5. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92. 6. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of $2\text{H}\text{SnSe}_2$: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&2. (дата звернення: 15.11.2017). 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. Теорія і практика правознавства: електрон. наук. Фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302 (дата звернення: 17.06.2016). 5. Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. Проблеми законності. 2016. Вип. 135. С. 39–51. DOI: http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852. 6. Шарая А.А. Принципи державної служби за законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf. 7. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття : період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.

Приклад структури презентації до захисту кваліфікаційної роботи

Слайд 1. («Титульний слайд»). Назва роботи, ПІБ студента-автора кваліфікаційної роботи і наукового керівника (додатково зазначаються науковий ступінь та вчене звання).

Слайд 2. Мета та завдання роботи.

Слайд 3. Об'єкт та предмет дослідження.

Слайд 4. Методи дослідження.

Слайд 5. Зміст та структура роботи (коротко, основна частина та її розділи).

Слайди 6- k . Слайди з результатами виконання завдань роботи/дослідження практичного дослідження (навести найцікавіші приклади, ілюстрації, які найбільш яскраво демонструють результати).

Слайд $k+1$. Загальні висновки дослідження.

Слайд $k+2$. Перспективи майбутніх досліджень.

Останній слайд. Дякуємо за увагу!

У середньому кількість слайдів у презентації роботи – 12-15. Тобто презентація до захисту кваліфікаційної роботи є своєрідними тезами до захисту роботи, планом доповіді та основою для виступу.

Зразок заяви щодо затвердження теми й керівника
кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри _____
(назва кафедри)

(наук. ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Здобувача магістерського рівня вищої
освіти, спеціальності, ОПП
(прізвище, ім'я, по батькові)

З А Я В А

Прошу закріпити за мною тему кваліфікаційної роботи
та
наукового керівника _____.

“ _____ ” _____ 20 _____ р.

(підпис)

Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет _____
Рівень вищої освіти _____
Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Завідувач кафедри

« ____ » _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ

кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи _____
керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ректора ДДПУ від “ ____ ” _____ 20__ року № ____

2. Строк подання роботи здобувачем вищої освіти _____

3. Вихідні дані роботи _____

4. Зміст, перелік питань, які потрібно розробити _____

5. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

6. Дата видачі завдання _____

Здобувач вищої освіти

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Керівник роботи

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Державний вищий навчальний заклад
«Донбаський державний педагогічний університет»

Факультет _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

ПЛАН-ГРАФІК
виконання кваліфікаційної роботи

Тема кваліфікаційної роботи: _____

Здобувач _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

№№ з/п	Розділи, підрозділи та їх зміст	Термін виконання	Відмітка наукового керівника про виконання

Підпис здобувача _____

Підпис наукового керівника _____

Відгук на кваліфікаційну роботу

Здобувач _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(спеціальність, освітня програма)

Назва теми кваліфікаційної роботи: _____

Науковий керівник _____
(вчений ступінь, вчене звання)

Відгук керівника повинен бути тільки індивідуальним. Він складається у вільній формі з обов'язковим висвітленням таких основних питань:

- відповідність змісту кваліфікаційної роботи;
- обсяг розкриття теми;
- особистий внесок автора роботи в розробку теми. Ступінь його самостійності, ініціативності, уміння проводити дослідження, узагальнювати дані практики, наукової літератури та робити правильні висновки;
- ступінь використання в роботі сучасних методів дослідження, аналітичних прийомів;
- питання, які особливо виокремлюють кваліфікаційну роботу; недоліки роботи;
- рекомендації, побажання;
- можливість практичного використання роботи або її окремих частин у практиці;
- інші питання;
- висновки (визначається рівень підготовленості здобувача, формулюється оцінка кваліфікаційної роботи, висловлюється думка про можливість допуску до захисту).

Науковий керівник:

(підпис) (ініціали, прізвище)

«___» _____ 200__ р.

З відгуком ознайомлений:

(підпис здобувача)

«___» _____ 20__ р.

**Рецензія
на кваліфікаційну роботу**

Здобувача _____

(прізвище, ім'я, по батькові, спеціальність, освітня програма)

Тема кваліфікаційної роботи: _____

Зміст рецензії

Рецензія повинна вміщувати:

- висновок про відповідність роботи завданням, сформульованими в плані-графіку;
- оцінку якості виконання кожного розділу роботи;
- оцінку ступеня розробки нових питань, оригінальності рішень (пропозицій), теоретичної та практичної важливості роботи.

У рецензії необхідно відбити позитивні напрацювання та недоліки роботи. Рецензія пишеться у вільній формі з обов'язковим висвітленням таких питань:

- актуальність і новизна теми;
- ступінь вирішення окреслених здобувачем завдань;
- обсяг, логічна стрункість і грамотність викладання питань теми;
- ступінь науковості (методи дослідження, постановка проблем, аналіз наукових думок, обґрунтованість й аргументованість висновків і пропозицій, їх важливість тощо);
- рівень самостійної роботи автора в розкритті питань теми;
- обсяг, достатність і достовірність практичних матеріалів, уміння аналізувати й узагальнювати практичні доробки;
- повнота використання нормативних актів і літературних джерел;
- помилки, неточності, суперечні положення, зауваження з окремих питань загалом у роботі (із зазначенням сторінок);
- правильність оформлення роботи;
- інші питання на розсуд рецензента;
- висновок про відповідність роботи наданим вимогам.

РЕЦЕНЗЕНТ _____

(прізвище, ім'я, по батькові вчений ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

«___» _____ 200__ р. _____

Запис інспектора відділу кадрів установі де працює рецензент, який засвідчує підпис рецензента, завірений печаткою.

З рецензією ознайомлений: _____

(підпис здобувача)

«___» _____ 200__ р.

**Основні напрямки наукових досліджень для
написання кваліфікаційних робіт**

1. Оптимізація професійної підготовки майбутнього вчителя фізичної культури.
2. Педагогічні технології навчання фізичної культури здобувачів початкової, середньої та профільної освіти.
3. Методика викладання варіативних модулів шкільної програми з фізичної культури у закладах загальної середньої освіти.
4. Педагогічні технології виховання учнів у процесі занять фізичними вправами.
5. Формування здорового способу життя учнів у навчально-виховному процесі з фізичної культури.
6. Формування духовного здоров'я учнів основної школи у процесі фізичного виховання.
7. Формування здорового способу життя школярів засобами фізичного виховання.
8. Формування позитивної мотивації школярів до систематичних занять фізичними вправами.
9. Інноваційні технології фізичного виховання учнів із застосуванням народних традицій.
10. Формування фізичної культури учнів у процесі фізкультурно-оздоровчої та спортивно-масової роботи в позашкільних навчальних закладах.
11. Оптимізація процесу виховання фізичних якостей учнів в умовах фізкультурних занять.
12. Соціальні функції фізичної культури і спорту у формуванні гармонійно розвиненої особистості, цінностей здоров'я і здорового способу життя.
13. Духовні цінності фізичної культури і спорту в житті людини (генерування здоров'я, стиль здорового способу життя, поведінкові чинники здоров'я).
14. Феномен здоров'я в аксіологічному дискурсі крос-культурної взаємодії.
15. Взаємозв'язок фізичного виховання, фізичної реабілітації і рекреації у збереженні та зміцненні здоров'я людини.
16. Формування здоров'язбережувального освітнього середовища сучасного закладу освіти.
17. Інформаційно-комунікаційні технології в забезпеченні фізичного виховання і спорту, здоров'я і здорового способу життя.
18. Психолого-педагогічні та медико-біологічні аспекти фізичної культури і спорту, спортивного тренування, адаптивного фізичного виховання.
19. Професійно-педагогічна підготовка фахівця в галузі фізичного

виховання, спорту, оздоровчо-рекреаційної рухової активності.

20. Проблема формування дискурсивно-проективної компетентності фахівця в галузі фізичної культури і спорту в контексті розвитку у дітей та молоді гуманістичного світогляду.

21. Формування активної свідомості та ціннісного ставлення до здоров'я.

22. Пріоритетні напрямки підготовки та роль вчителя фізичної культури у формуванні здорового способу життя учнівської молоді.

23. Використання нетрадиційних засобів оздоровлення на уроках фізичної культури.

24. Медико-біологічні аспекти та оздоровчі технології у фізичній культурі.

25. Використання здоров'язберезувальних технологій у закладах освіти в умовах євроінтеграції.

26. Взаємодія духовного й фізичного виховання в становленні гармонійно розвиненої особистості.

27. Створення та функціонування валеонасиченого здоров'я-зберезувального простору у межах навчально-виховного процесу у закладах освіти.

Інформаційне повідомлення

ВЕЛЬМИШАНОВНІ КОЛЕГИ!

Запрошуємо Вас до участі у Міжнародній науково-практичній онлайн конференції «Взаємодія духовного й фізичного виховання в становленні гармонійно розвиненої особистості» яка відбувається **кожен рік у березні** у Донбаському державному педагогічному університеті (Слов'янськ, Україна, <https://pмотафк.ddpu.edu.ua/vd&fvsgro/index.htm>).

НАПРЯМИ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Секція 1. Соціальні функції фізичної культури і спорту у формуванні гармонійно розвиненої особистості, цінностей здоров'я і здорового способу життя.

Секція 2. Духовні цінності фізичної культури і спорту в житті людини (генерування здоров'я, стиль здорового способу життя, поведінкові чинники здоров'я).

Секція 3. Феномен здоров'я в аксіологічному дискурсі крос-культурної взаємодії.

Секція 4. Взаємозв'язок фізичного виховання, фізичної реабілітації і рекреації у збереженні та укріпленні здоров'я людини.

Секція 5. Формування здоров'язбережувального освітнього простору сучасного закладу освіти.

Секція 6. Інформаційно-комунікаційні технології та дистанційне навчання в забезпеченні фізичного виховання і спорту, здоров'я і здорового способу життя.

Секція 7. Психолого-педагогічні та медико-біологічні аспекти фізичної культури і спорту, спортивного тренування, адаптивного фізичного виховання.

Секція 8. Професійно-педагогічна підготовка фахівця в галузі фізичного виховання, спорту, оздоровчо-рекреаційної рухової активності.

Секція 9. Формування дискурсивно-проективної компетентності фахівця в галузі фізичної культури і спорту в контексті розвитку гуманістичного світогляду Нової української школи.

Секція 10. Фізична культура і спорт, рухова активність як чинники фізичної й психологічної реабілітації осіб, котрі постраждали внаслідок бойових дій.

Секція 11. Досвід впровадження ідей концепції «Спорт заради сталого розвитку», національного проєкту «Єдина Україна» в реалізації завдань фізкультурно-оздоровчої й спортивно-масової роботи закладів освіти в умовах дистанційного навчання.

Секція 12. Досвід реалізації завдань національно-патріотичного виховання дітей та учнівської молоді в закладах освіти під час військових дій в Україні («Хортинг», «Джури українських козаків», «Козацькі розваги та ігри», «Ігри нескорених» тощо; викладання навчальних предметів «Фізична культура», «Захист України», «Військово-прикладна фізична підготовка» тощо).

Секція 13. Методологія наукових досліджень у сфері фізичної культури і спорту.

Секція 14. Фізична культура і спорт в Новій українській школі.

За результатами матеріалів, які надійшли до оргкомітету конференції буде видано електронну колективну монографію, яка буде розміщена на сайті Донбаського державного педагогічного університету. Кожному учаснику конференції буде надіслано монографію та сертифікат (в електронному вигляді).

Вимоги до оформлення матеріалів:

Шрифт: Times New Roman, кегль 14, інтервал 1,5; поля 25 мм з усіх боків, абзац 1,25.

Обсяг: 12-17 і більше сторінок.

Мова: українська, англійська, мови Євросоюзу.

Кількість співавторів – не більше 3.

Взірець оформлення матеріалів

№ і Назва напрямку (секції) -

.....

Назва матеріалу - Мотивація до занять фізичною культурою і спортом у дітей середнього шкільного віку

Анотації (мовою статті та англійською) (12-15 рядків) за наступною формою: **(взірець)**

Наталія Джежела, Володимир Пристинський. Мотивація до занять фізичною культурою і спортом у дітей середнього шкільного віку (текст анотації мовою матеріалів).

Nataliya Dzezhela, Volodymyr Prystynskyi. Motivation to engage in physical education and sports in middle school-aged children (текст анотації англійською).

Текст....текст.....текст.....текст.....текст.....текст.....текст.....текст.....

Література (не менше 10 джерел)

- 1.
- 2.

Відомості про автора: (взірець)

Наталія Джежела – магістрантка факультету фізичного виховання; ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»; м. Слов'янськ, Україна.
Nataliya Dzezhela – Master's degree student of the Faculty of Physical Education; SHEE «Donbas State Pedagogical University», Slav'yansk, Ukraine (електронна адреса).

Володимир Пристинський – професор кафедри теоретичних та методичних основ фізичного виховання і реабілітації; професор, кандидат педагогічних наук; ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет»; м. Слов'янськ, Україна.
Volodymyr Prystynskyi – Associate Professor of the Department of Theoretical, Methodological Foundations of Physical Education and Rehabilitation, Professor, Candidate of Pedagogical; SHEE «Donbas State Pedagogical University», Slav'yansk, Ukraine (електронна адреса).

Інформаційні канали зв'язку. Голова організаційного комітету конференції, головний редактор монографії **Пристинський Володимир Миколайович** – кандидат педагогічних наук, професор Донбаського державного педагогічного університету (e-mail: v.prystynskyi@gmail.com); тел.: +38 095 619 97 97. Заступники голови організаційного комітету конференції, координатори (модератори) конференції **Качан Олексій Анатолійович** – аспірант Донбаського державного педагогічного університету; тел.: +38 099 059 37 71 (sportszaradirozvitku@gmail.com), **Кудрявець Денис Сергійович** – Донецький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (kudriavec@ippo.dn.ua); тел.: 095 258 67 48; **Мусхаріна Юлія Юріївна** – заступник декана природничо-математичної освіти та фізичної культури Донбаського державного педагогічного університету; тел.: +38 099 419 91 70 (uliyamusharina@gmail.com).

Організаційний комітет конференції
Редакційна колегія монографії